

اندازه‌گیری و تجزیه و تحلیل بهره‌وری نهادهای تولیدی صنایع کوچک و متوسط در شهرک صنعتی توس

محمد رضا لطفعلی‌پور*

دانشیار گروه اقتصاد، دانشگاه فردوسی مشهد

مجید درخشانی

کارشناس ارشد علوم اقتصادی، دانشگاه فردوسی

مشهد

چکیده

هدف مقاله بررسی وضعیت بهره‌وری عوامل تولید صنایع کوچک و متوسط مستقر در شهرک صنعتی توس به روش توابع تولید است. بدین منظور توابع تولید گروههای صنعتی مختلف بر اساس داده‌های مقطعی سال ۱۳۸۴ برآورد شده است. سپس کشش عوامل تولید، بهره‌وری متوسط، بهره‌وری نهایی و شاخص کاربری و سرمایه‌بری گروههای مذکور استخراج شده است. نتایج بدست آمده نشان می‌دهد بجز گروه صنایع فلزات اساسی، سایر گروهها و همچنین کل صنعت دارای بازده صعودی نسبت به مقیاس می‌باشد، علاوه بر این بیشترین میزان بهره‌وری نیروی کار و سرمایه به ترتیب مربوط به گروههای صنایع غذایی و صنایع ماشین‌آلات می‌باشد. همچنین بیشترین مقدار شاخص کاربری مربوط به گروه صنایع غذایی بوده و بیشترین مقدار شاخص سرمایه‌بری را گروه صنایع ماشین‌آلات به خود اختصاص داده است.

واژه‌های کلیدی: بهره‌وری، توابع تولید، شاخص سرمایه‌بری، شهرک صنعتی توس.

طبقه‌بندی JEL : C81, D24

Lotfalipour@um.ac.ir

*(نویسنده مسئول)

تاریخ پذیرش : ۱۳۸۸/۱۰/۱۶

تاریخ دریافت : ۱۳۸۸/۱/۱۷

Determination and Analysis of Factors Productivity of Medium and Small Scale Manufactories in Toos Industrial Town

Mohammadreza Lotfalipour

Associate Professor, Department of Economics, Ferdowsi University of Mashhad.

Majid Derakhshani

Master of Economics, Ferdowsi University of Mashhad.

Abstract

The aim of the paper is to survey factors productivity in Small & Medium Scale Manufactories located in Toos industrial town. In order to achieve this purpose, production functions of different industrial groups are estimated on the base of cross-section data in 2005. Then elasticity of factors production, average productivity, marginal productivity, labor intensive and capital intensive are derived from the functions. Obtained results indicate that except basic metal industries, all groups and total industry had increasing returns to scale. Moreover the maximum of labor & capital productivity belongs to the food industry & industrial equipment group respectively. Also the maximum of labor intensive belongs to food industry and the maximum of capital intensive belongs to industrial equipment group.

Keywords: Productivity, Production function, Labor intensive, Manufactories, Toos industrial town.

JEL: C81, D24

مقدمه

در سال‌های اخیر صنایع کوچک نقش مؤثری در توسعه صنعتی و اقتصادی بیشتر کشورهای دنیا داشته است. به طوری که اکثر کشورهای جنوب شرقی آسیا، محور توسعه صنعتی خود را بر رشد و گسترش صنایع کوچک بنا نهاده‌اند. صنایع کوچک بیش از ۹۸٪ واحدهای صنعتی و بیش از ۵۰٪ کارکنان شاغل در بخش صنعت کشور را به خود اختصاص داده است، لذا از این نظر حائز اهمیت فراوان جهت بررسی و تعیین وضعیت بهره‌وری این نوع از صنایع و جایگاه آن در صنعت کشور می‌باشد. (Mowlayee, 2003) علی‌رغم نقش قابل توجه صنایع کوچک در ساختار صنعتی کشور، آنها با معضلات متعددی روبرو هستند. (Zoltan, 2002) شهرک صنعتی توس، بزرگترین

شهرک صنعتی موجود در استان خراسان بزرگ می‌باشد و حجم بالایی از اشتغال را در خود جای داده است، تنوع واحدهای مختلف این مجموعه، اندازه‌گیری و تحلیل بهره‌وری آنها می‌تواند به شناسایی نقاط قوت و ضعف صنایع مختلف کمک نموده و دست اندکاران را برای تصمیم‌گیری یاری کرده و نهایتاً به توسعه صنایع دارای مزیت نسبی در این شهرک کمک نماید.

هدف از انجام تحقیق، محاسبه و تجزیه و تحلیل بهره‌وری عوامل تولید گروههای مختلف صنعتی بر اساس طبقه‌بندی (ISIC)^۱ می‌باشد. روش تحقیق مبتنی بر تجزیه و تحلیل توصیفی و استنباطی با استفاده از روش‌های تحلیل آماری و اقتصادسنجی است. جامعه آماری شامل ۳۹۰ واحد صنعتی کوچک و متوسط در حال بهره‌برداری و فعال مستقر در شهرک صنعتی توپ در مقطع زمانی سال ۱۳۸۴ می‌باشد که از بین آنها جامعه نمونه انتخاب گردیده است. (صنایع کوچک صنایعی است که تعداد شاغلان آنها زیر ۵۰ نفر باشد و صنایع متوسط صنایعی هستند که تعداد شاغلان آن بین ۱۵۰ تا ۱۵۰ نفر باشد. (Statistics of Industrial Workshops, 2003)

پیشینه تحقیق

مطالعات انجام شده در داخل کشور

آذربایجانی (Azerbaijani, 1989)، به بررسی و مطالعه بهره‌وری صنایع کشور بر اساس کدهای دو رقمی ISIC، طی دوره ۶۴ - ۱۳۴۶ پرداخته است. شاخص‌های محاسبه شده نشان می‌دهد که در بین صنایع کارخانه‌ای کشور صنایع ماشین‌آلات، ابزار و محصولات فابریکی، صنایع فنازات اساسی و صنایع شیمیایی از بیشترین بهره‌وری کلی برخوردار بوده‌اند بنابراین صنایع نامبرده به ترتیب از مزیت نسبی بالاتری نسبت به سایر صنایع برخوردار هستند.

سجادی (Sajjadi, 1998)، عوامل مؤثر بر بهره‌وری در خطوط تولید کارخانجات خودروسازی سایپا را با استفاده از روش تحقیق پیمایشی و نمونه‌گیری بررسی نموده و در پایان به این نتیجه دست یافته است که فعالیت‌های رقابتی بین کارکنان خطوط تولید، سن کارکنان و آموزش کارکنان خطوط تولید، نقش مهمی در افزایش بهره‌وری واحدهای تولیدی تحت بررسی داشته است.

1 - International Standard Industrial Classification

رحمانی (Rahmani, 2001)، با استفاده از شکل ترانسلوگ تابع لگاریتمی هزینه، اقدام به محاسبه بهره‌وری کل عوامل تولید صنایع بزرگ طی سالهای ۱۳۵۰-۱۳۷۶ کرده است و نتیجه‌گیری می‌کند که بهره‌وری کل عوامل تولید صنایع بزرگ طی سالهای مورد مطالعه، در اغلب سالها مثبت بوده است.

مولایی (Mowlayee, 2003)، به بررسی و مقایسه بهره‌وری گروه‌های مختلف صنعتی کوچک و بزرگ ایران پرداخته است، نتایج پژوهش حاکی از آن است که بهره‌وری کل، متوسط و نهایی صنایع کوچک کمتر از صنایع بزرگ است، اما برخی از گروه‌های صنعتی کوچک نسبت به صنایع بزرگ دارای بهره‌وری بیشتری هستند.

سلیمی فر (Salimifar, 2005)، بهره‌وری عوامل تولید و میزان به کارگیری آنها در صنایع بزرگ استان خراسان را مورد مطالعه قرار داده است، نتایج حاصله حاکی از آن است که بهره‌وری نیروی کار در صنعت کشور، از صنعت استان در سال مورد مطالعه بیشتر بوده است. مقایسه بین گروه‌های صنعتی نیز میان آن است که فقط در پنج گروه صنعتی وضعیت استان از نظر بهره‌وری از متوسط کشوری بهتر است.

زراء نژاد و قنادی (Zaraenejad, Mansoor & Ghanadi, Behrooz, 2005) به برآورد تابع بهره‌وری نیروی کار صنایع استان خوزستان و بررسی عوامل موثر بر آن پرداخته‌اند. نتایج برآورد نشان می‌دهد میزان بهره‌وری نیروی کار با موجودی سرمایه و با هزینه‌های تحقیق و توسعه، رابطه مستقیم و با شکاف بین تولید بالقوه و بالفعل رابطه معکوس دارد.

عباسیان و همکاران (Abbasian & et al, 2007) با استفاده از روش تحلیل فراگیر داده‌ها^۱، بهره‌وری کل عوامل تولید^۲ و اجزای آن را در بخش صنعت بررسی کردند.

مطالعات انجام شده در خارج کشور:

ایدسون و والتر (Idson & Walter, 1996)، بهره‌وری نیروی کار را با استفاده از روش تابع تولید در صنایع کوچک و بزرگ فلزات فابریکی، ماشین‌آلات، برق، تجهیزات حمل و نقل و ابزار آلات مورد محاسبه و مقایسه قرار داده و نتیجه‌گیری کرده‌اند که نیروی کار صنایع بزرگ به

1 - Data Envelopment Analysis

2 - Total Factors Productivity

علت استفاده از تکنولوژی، تجهیزات و سازماندهی پیشرفته دارای بهره‌وری بیشتری نسبت به صنایع کوچک هستند.

هالتوانگر و همکاران (Haltiwanger & et al, 1999) تفاوت بهره‌وری در میان کارگران را در صنایع مختلف طی سال‌های ۱۹۸۵-۱۹۹۶ با استفاده از روش تابع تولید مورد مطالعه قرار داده و نتیجه‌گیری می‌کنند که تعداد کارگران، سن و سرمایه انسانی در میزان بهره‌وری آنها تاثیر می‌گذارد. یورگنسون (Jorgenson, 2001) با استفاده از چارچوب حسابداری رشد و تابع امکانات تولید به بررسی منابع رشد آمریکا در دوره ۱۹۴۸-۲۰۰۰ پرداخته است. نتایج وی نشان می‌دهد سهم صنایع تولید کننده ICT^۱ از رشد بهره‌وری کل عوامل تولید ۳۰ درصد است.

کیم (Kim, 2005) رابطه میان نظارت صنفی و عملکرد بهره‌وری بنگاه‌های صنعتی در کره جنوبی را بررسی کرد. بر اساس برخی از نتایج، یک رابطه مثبت میان این دو متغیر وجود داشته است.

ولدخانی (Valadkhani, 2005)، مدلی برای بهره‌وری نیروی کار ایران بر اساس داده‌های سری زمانی طی سال‌های ۱۹۶۰ تا ۲۰۰۲ تخمین زده است، که در آن بهره‌وری نیروی کار بوسیلهٔ موجودی سرمایه خالص واقعی، شاخص‌های فناوری اطلاعات و ارتباطات (ITT) و آزادسازی تجاری تعیین می‌شود. نتیجه کار آنها نشان می‌دهد که انواع سیاست‌های تشویقی اعمال شده برای افزایش سرمایه‌گذاری و آزادسازی تجاری باعث بهبود فناوری و در پی آن افزایش بهره‌وری نیروی کار می‌شود.

گیلین و همکاران وی (Gielen & others, 2006) در مقاله‌ای نشان دادند که دستمزدها، بهره‌وری نیروی کار را در سطح بنگاه در حدود ۹ درصد افزایش می‌دهد. این ممکن است بخشی ناشی از اثرات انگیزشی و بخشی دیگر ناشی از جذب کارگران به صورت موقتی و کوتاه مدت باشد.

حشمتی و شیو (Heshmati & Shiu, 2006) نیز به بررسی رشد بهره‌وری کل عوامل تولید در ۳۰ ایالت چین در دوره ۱۹۹۳-۲۰۰۳ با استفاده از داده‌های پانل پرداخته‌اند. براساس یافته‌های آنها فناوری اطلاعات و ارتباطات اثر مثبت و معناداری بر رشد تولید و بهره‌وری کل دارد.

ویژگیهای شهرک صنعتی توس

شهرک صنعتی توس با دارا بودن بیش از ۵۳٪ حجم اشتغال و ۴۵٪ تعداد واحدهای صنعتی استان خراسان رضوی بزرگترین شهرک صنعتی موجود در استان و یکی از بزرگترین شهرکهای صنعتی کشور می‌باشد. این شهرک در زمینی به مساحت ۴۰۱ هکتار احداث شده که حدود ۲۴۹ هکتار آن جهت احداث واحدهای صنعتی اختصاص یافته و قسمت عمده آن یعنی ۲۳۰ هکتار تا پایان سال ۱۳۸۴ واگذار شده است. قراردادهای به امضاء رسیده جهت احداث واحدهای صنعتی تاکنون ۶۳۶ فقره بوده که از این تعداد ۴۹۴ واحد به بهره برداری رسیده‌اند. برآورد سرمایه واحدهای به بهره برداری رسیده نشان می‌دهد که حدود ۲۲۷۰ میلیارد ریال در این واحدها سرمایه گذاری شده است. این حجم سرمایه گذاری چیزی در حدود ۱۴۸۱۴ نفر اشتغال مستقیم ایجاد نموده است. عمده فعالیت‌های صنعتی مستقر در شهرک صنعتی توس مربوط به گروه صنایع غذایی و آشامیدنی و همچنین گروه صنایع ماشین‌آلات می‌باشد که در مجموع این دو گروه بیش از نیمی از فعالیت‌های صنعتی شهرک را به خود اختصاص داده‌اند. (Khorasan Industrial Town Company, 2005)

تخمین توابع تولید صنایع مستقر در شهرک صنعتی توس:

به منظور تخمین توابع تولید صنایع برای هر کدام از گروههای صنعتی به تفکیک کد دو رقمی (ISIC) و نیز برای کل صنایع شهرک صنعتی توس، تابع تولیدی که بتواند به نحو مطلوبی رفتار تولید و ستانده را با متغیرهای اصلی بیان کند، تخمین زده شد. بدین منظور از میان توابع تولید در دسترس، سه نوع تابع تولید که به صورت شایع توسط اقتصاددانان و کارشناسان در تخمین توابع تولید مورد استفاده قرار می‌گیرند، مورد بررسی قرار گرفت. علاوه بر روش پارامتریک تخمین توابع تولید با استفاده از مدلهای اقتصاد سنجی، روش‌های غیر پارامتریک نیز برای محاسبه بهره‌وری وجود دارند که در این روشها عملکرد هر بنگاه با بهترین عملکرد بنگاههای موجود در آن صنعت مقایسه می‌شود. یکی از مهمترین این روشها روش DEA^۱ است که در آن با استفاده از برنامه‌ریزی خطی و بدون تحمیل فرم تبعی خاص، از اتصال نقاط حدی، تابع مرزی مورد نظر تخمین زده

می‌شود. (Abrishami, H, Mehrara, M, Ajorloo, M, 2008)

تابع تولید کاب - داگلاس (Cobb - Douglas) :

این تابع یکی از متداولترین توابع تولیدی است که در مطالعات کمی اقتصادی مورد استفاده قرار می‌گیرد و با فرض محدود کننده‌ای همراه است که از آن جمله می‌توان به کشش ثابت نسبت به عوامل تولید در هر سه منطقه تولیدی اشاره نمود. در فرم خطی برای n نهاده به صورت زیر نمایش داده می‌شود. که در آن y معرف مقدار ستانده و X_i ها مقدار نهاده‌های بکار رفته در صنعت و A ضریب تکنولوژی می‌باشد. (Khaksar, 1995)

تابع کاب داگلاس به جهت سادگی و قابلیت‌هایی که دارد به طور وسیعی در کارهای تجربی مورد استفاده قرار گرفته است. (Miller, 2008 and Salvatore, 1997) این تابع در منطقه اقتصادی تولید (منطقه‌ای که غالب بنگاههای تولیدی در آن ناحیه تولید می‌کنند) تعریف شده است. ویژگی بارز این تابع علاوه بر سادگی، مناسب بودن آن برای دامنه وسیعی از مجموعه اطلاعات تجربی در زمینه‌های مختلف است. کشش عوامل تولید (α, β) درصد تغییرات میزان تولید(y) را نسبت به تغییرات عوامل تولید نشان می‌دهد. بسته به اینکه حاصل جمع (α, β) بزرگتر، مساوی و یا کوچکتر از ۱ باشد، تابع تولید را به ترتیب با نسبت فزاينده، ثابت و کاهنده به مقیاس می‌نامند. از آنجا که تابع تولید در یک مقطع زمانی مشخص تعریف و برآورد می‌شود، مقادیر α, β ثابت در نظر گرفته می‌شود. بدیهی است در زمان دیگر به دلیل تغییرات فناورانه مقادیر یاد شده تغییر می‌نمایند. مطالعات نشان می‌دهد در خلال سالهای اخیر، در عین حال که نسبت سرمایه به کار افزایش یافته است، سهم عوامل تولید در بلندمدت تقریباً ثابت مانده است. (Jones, 2005 and Antràs, Pol, 2004).

$$\ln y = \ln A + \sum_{i=1}^n \ln x_i$$

تابع تولید متعالی^۱:

تابع تولید متعالی، محدودیتهای تابع کاب- داگلاس را نداشته و قادر است بهره‌وری نهایی غیرثابت تولید نهایی را به طور مجزا در هر سه ناحیه تولید نشان دهد. به علاوه در این تابع کشش

^۱ Transcendental

تولید و کشش جانشینی در دامنه تغیرات نهاده‌ها متغیر می‌باشند و فرم خطی تابع به شکل زیر می‌باشد. (Jones, 2005, Shaikh,A. (2005

$$\ln y = \ln A + \sum_{i=1}^n \ln X_i + \sum_{i=1}^n b_i X_i$$

تابع ترانس‌لاگ^۱:

برای اولین بار توسط کریس تنسن یورگنسن و لاثو در سال ۱۹۷۲ مطرح گردید این تابع به دلیل داشتن مزیت‌های منحصر به فرد در دهه‌های اخیر به طور گسترده مورد استفاده اقتصاددانان قرار گرفت. فرم خطی تابع به صورت زیر نمایش داده می‌شود:

$$\ln y = \ln A + \sum_{i=1}^n a_i \ln x_i + 1/2 \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n b_{ij} \ln x_i \ln x_j$$

اگر در این تابع $b_{ij} = 0$ باشد به تابع کاب – داگلاس می‌رسیم.
(Rafat, 2003 and Mishra, s.k.(2007)

کشش جزئی و بهره‌وری نهایی عوامل تولید:

تابع کاب – داگلاس در حالتی که سه نهاده تولید وجود داشته باشد، بدین صورت است:

$$\ln Q = \ln A + \alpha \ln L + \beta \ln K + \gamma \ln M$$

که در آن Q تولید، A پارامتر بهره‌وری کل، M, K, L عوامل تولید کار، سرمایه و مواد اولیه می‌باشند، و γ, β, α نیز ضریب کشش جزئی تولید نسبت به نیروی کار سرمایه و مواد اولیه هستند. در این صورت داریم:

$$e_L = \alpha = \frac{MP_L}{AP_L} \Rightarrow MP_L = \alpha \cdot AP_L = \frac{\alpha Q}{L}$$

$$e_K = \beta = \frac{MP_K}{AP_K} \Rightarrow MP_K = \beta \cdot AP_K = \frac{\beta Q}{K}$$

$$e_M = \gamma = \frac{MP_M}{AP_M} \Rightarrow MP_M = \gamma \cdot AP_M = \frac{\gamma Q}{M}$$

که در آن AP_L, AP_K, AP_M بهره‌وری متوسط نیروی کار، سرمایه و مواد اولیه و همچنین

^۱ Translog

MP_L, MP_K, MP_M بهره‌وری نهایی عوامل تولید مذکور هستند.

تابع متعالی در حالتی که سه نهاده وجود داشته باشد:

$$\ln Q = \ln A + a_1 \ln L + a_2 \ln K + a_3 \ln M + b_1 L + b_2 K + b_3 M$$

که در آن:

$$e_L = a_1 + b_1 L$$

$$e_K = a_2 + b_2 K$$

$$e_M = a_3 + b_3 M$$

به ترتیب کشش‌های عوامل تولید نیروی کار، سرمایه و مواد اولیه می‌باشند. ملاحظه می‌شود کشش تولید نسبت به هر کدام از نهاده‌ها ثابت نیست و تابع خطی از سطح همان نهاده می‌باشد. برای بهره‌وری نهایی عوامل در این حالت داریم:

$$MP_L = (a_1 + b_1 L) AP_L = \frac{(a_1 + b_1 L) Q}{L}$$

$$MP_K = (a_2 + b_2 K) AP_K = \frac{(a_2 + b_2 K) Q}{K}$$

$$MP_M = (a_3 + b_3 M) AP_M = \frac{(a_3 + b_3 M) Q}{M}$$

تابع ترانسلوگ در حالتی که سه نهاده داشته باشیم:

$$\begin{aligned} \ln Q = & \ln A + a_1 \ln L + a_2 \ln K + a_3 \ln M + 1/2b_{11} \ln(L)^2 + 1/2b_{12} \ln L \ln K \\ & + 1/2b_{13} \ln L \ln M + 1/2b_{22} \ln(K)^2 + 1/2b_{23} \ln K \ln M + 1/2b_{33} \ln(M)^2 \end{aligned}$$

که در آن:

$$e_L = a_1 + 1/2b_{12} \ln K + 1/2b_{13} \ln M$$

$$e_K = a_2 + 1/2b_{12} \ln L + 1/2b_{23} \ln M$$

$$e_M = a_3 + 1/2b_{23} \ln K + 1/2b_{13} \ln M$$

به ترتیب کشش‌های عوامل تولید نیروی کار، سرمایه و مواد اولیه می‌باشند. در این توابع کشش تولید تابعی از سطوح خود نهاده و سطوح دیگر نهاده‌ها می‌باشد و بهره‌وری نهایی این

$$MP_L = e_L \cdot AP_L \Rightarrow MP_L = \frac{(a_1 + 1/2b_{12} \ln K + 1/2b_{13} \ln M)Q}{L}$$

$$MP_K = e_K \cdot AP_K \Rightarrow MP_K = \frac{(a_2 + 1/2b_{12} \ln L + 1/2b_{23} \ln M)Q}{K}$$

$$MP_M = e_M \cdot AP_M \Rightarrow MP_M = \frac{(a_3 + 1/2b_{23} \ln K + 1/2b_{13} \ln M)Q}{M}$$

شاخص کاربری

شاخص کاربری معیاری جهت برآورد بهره‌وری جزئی نیروی کار می‌باشد که برای آن داریم:

$$L_i = (V_i / N_i) \cdot 100 / (V_T / N_T)$$

V_T, V_i به ترتیب عبارتند از ارزش افزوده در صنعت i ام و کل صنعت. چون مقایسه بین صنایع مختلف است به جای ستاندۀ از ارزش افزوده استفاده می‌شود. N_T, N_i تعداد کارکنان در صنعت i ام و کل صنعت را نشان می‌دهد. چنانچه مقدار شاخص کاربری برای یک گروه صنعتی زیر ۱۰۰ باشد بدین مفهوم است که شدت بکارگیری نیروی کار در آن صنعت از متوسط صنعت بیشتر است و به تعبیری کاربرتر می‌باشد. شدت به کارگیری نیروی کار، عبارتست از تعداد کارگران تقسیم بر ارزش افزوده تولیدی و به عبارت بهتر عکس بهره‌وری نیروی کار را شدت به کارگیری نیروی کار گویند، با توجه به شاخص کاربری وقتی این شاخص کوچکتر از ۱۰۰ باشد یعنی بهره‌وری نیروی کار در صنعت i ام کمتر از بهره‌وری نیروی کار در کل صنعت می‌باشد و این به معنی بزرگتر بودن شدت به کارگیری نیروی کار در صنعت i ام در مقایسه با متوسط صنعت می‌باشد. (Salimifar, 2005).

شاخص سرمایه‌بری:

شاخص سرمایه‌بری معیاری جهت برآورد بهره‌وری جزئی سرمایه است که فرمول آن عبارتست از:

$$C_i = (V_i / K_i) \cdot 100 / (V_T / K_T)$$

که در آن: V_T, V_i به ترتیب عبارتند از ارزش افزوده در صنعت i ام و کل صنعت، و K_T, K_i موجودی سرمایه در صنعت i ام و کل صنعت را نشان می‌دهد.

روش تخمین توابع تولید:

پس از جمع آوری داده‌ها و مرتب سازی آنها، متغیرها را تعریف نموده و بر اساس الگوهای نظری مطرح شده تخمین توابع انجام می‌شود برای این منظور از نرم‌افزار Eviews 4 استفاده شده است و برای هر یک از گروه‌های صنعتی صنایع غذایی و آشامیدنی، ماشین‌آلات و تجهیزات، صنایع شیمیایی، صنایع فلزات اساسی، صنایع متفرقه و همچنین کل صنایع شهرک صنعتی توسعه نهاده است. نوع تابع کاب - داگلاس، ترانسلوگ و متعالی تخمین زده شده است، و از بین این توابع مناسب‌ترین تابع جهت هر گروه صنعتی برگزیده شده است، منظور از مناسب‌ترین تابع، تابعی است که علاوه بر ضرایب معنی‌دار بیشتر، انحراف معیار کمتر و R^2 بیشتری داشته باشد. به دلیل اینکه تعداد شرکتهای گروه‌های صنعتی نساجی، کانی غیرفلزی، کاغذ و مقوا و متفرقه ناچیز بوده و امکان تخمین تابع تولید برای این گروه‌ها به صورت جداگانه وجود نداشته است. برای گروه‌های مذکور یک تابع تولید تحت عنوان تابع تولید صنایع متفرقه تخمین زده شده است. لازم به ذکر است که به دلیل نداشتن داده‌های آماری برای سال‌های مختلف، تخمین توابع به صورت سری زمانی امکان‌پذیر نیست و لذا داده‌های مقطوعی سال ۱۳۸۴ برای تخمین‌ها مورد استفاده قرار گرفت. این امر محدودیتهاي ایجاد می‌کند از جمله اینکه ممکن است نتواند رفتار باثبات صنعت یا یک گروه صنعتی را نشان دهد. هر چند با توجه به اینکه تعداد نمونه‌های استفاده شده برای تخمین هر تابع تولید نسبتاً بالا است این محدودیت تا حدودی رفع شده است. تابع تولید شامل سه متغیر توضیحی نیروی کار، سرمایه و مواد اولیه می‌باشد. ارزش تولیدات به عنوان متغیر وابسته و سایر متغیرهای مورد استفاده به شرح ذیل است:

KAR: تعداد نیروی کار، KAP: سرمایه (میلیون ریال)، MV: ارزش مواد اولیه (میلیون ریال)، Y: ارزش تولیدات (میلیون ریال).

با توجه به متغیرهای تعریف شده و بر اساس الگوهای نظری مطرح شده ابتدا به تخمین تابع تولید کاب - داگلاس پرداخته و سپس توابع ترانسلوگ و متعالی را برای هر یک از گروه‌های صنعتی و کل صنایع شهرک تخمین زده و نتایج ضرایب معنی‌دار و سایر مشخصه‌های آماری مانند R^2 و t در جداولی جداگانه آورده شده‌اند. سپس مناسب‌ترین تابع برای هر یک از گروه‌های صنعتی و برای کل صنعت بر اساس مشخصه‌های آماری (t , R^2) و تعداد ضرایب معنی‌دار انتخاب گردیده است.

انتخاب مدل مناسب برای هر گروه صنعتی و کل صنعت:

پژوهشی)

با توجه به شاخصه‌هایی که برای انتخاب مناسب‌ترین مدل و تابع تولید برای هر گروه صنعتی و نیز برای کل صنعت مطرح شد.

الف: گروه صنایع مواد غذایی و آشامیدنی R^2 و تعداد ضرایب معنی‌دار برای تابع متعالی بیشتر است اما با توجه به اینکه ضرایب معنی‌دار فقط اثرات متقابل را نشان می‌دهد و برای متغیرهای مستقیم نیروی کار، سرمایه و مواد اولیه این ضرایب معنی‌دار نمی‌باشد. ولی در توابع تولید کاب - داگلاس و متعالی به رغم اینکه R^2 کمتر بوده و تعداد ضرایب معنی‌دار نیز کمتر می‌باشد اما متغیرهای معنی‌دار موجود اثر مستقیم عوامل تولید کار و مواد اولیه را نشان می‌دهد و از بین این دو تابع چون تابع کاب - داگلاس به نحو بهتری رفتار کشش‌های عوامل تولید را توضیح می‌دهد. پس این تابع به عنوان مناسب‌ترین تابع انتخاب می‌شود.

$$\text{LOG Y}=0.877+0.234 \text{ LOG(KAR)} +0.780 \text{ LOG(MV)}$$

(2.159) (3.137) (7.696) t

$$R^2=0.955,$$

$$n=27$$

صنایع فلزات اساسی: در تخمین تابع ترانسلوگ هیچ یک از ضرایب معنی‌دار نیست. زیرا در تابع تولید متعالی مقادیر ضرایب متغیرهای غیرلگاریتمی بسیار ناچیز بوده و قابل چشم پوشی است. چنانچه از این ضرایب چشم پوشی شود تابع تولید به شکل تابع کاب - داگلاس در می‌آید، پس مناسب‌ترین تابع تولید انتخابی برای این گروه نیز تابع تولید کاب - داگلاس می‌باشد.

$$\text{LOGY}=1.371+0.206\text{LOG(KAR)}+0.644\text{LOG(MV)}$$

t (2.090) (2.022) (11.067)

$$R^2=0.973$$

$$n=22$$

گروه صنایع شیمیایی: در گروه صنایع شیمیایی تخمین تابع ترانسلوگ علاوه بر معنی‌داری کلیه متغیرهای لگاریتمی نیروی کار، سرمایه و مواد اولیه اثرات متقابل متغیرهای نیروی کار و مواد اولیه نیز دیده می‌شود، پس با توجه به اینکه تابع ترانسلوگ بیشترین ضرایب معنی‌دار و بیشترین مقدار R^2 را دارا می‌باشد به عنوان مدل مناسب انتخاب می‌شود.

$$\text{LOG Y}=18.349+3.082\text{LOG(KAR)}-2.515\text{LOG(KAP)}-2.035\text{LOG(MV)} - 0.259\text{LOG(KARMV)}+$$

t (6.079) (2.531) (-3.391) (-2.372) (-4.229)

$$0.124\text{LOG(KAR)}^2+0.129\text{LOG(MV)}^2$$

(2.168) (2.067)

$$R^2=0.990$$

$$n=22$$

صنایع ماشین‌آلات: در گروه صنایع ماشین‌آلات صنعتی با وجود اینکه تابع ترانسلوگ مقدار ضرایب معنی‌دار بالا و بیشترین مقدار R^2 را دارا می‌باشد ولی متغیرهای مستقیم آن بی‌معنی بوده و فقط اثرات متقابل را در نظر می‌گیرد پس از بین توابع کاب - داگلاس و متعالی، تابع کاب - داگلاس با توجه به معنی دار بودن کلیه متغیرهای آن کشش‌های عوامل تولید به عنوان تابع مناسب انتخاب شود. باید توجه داشت که متغیرهای غیر لگاریتمی تابع متعالی به دلیل مقادیر بسیار ناچیز ضرایب آنها قابل چشم‌پوشی می‌باشد.

$$\begin{array}{llll} +0.593 \text{LOG}(MV) & \text{LOG } Y=0.855+0.233 \text{LOG}(KAR)+0.256 \text{LOG}(KAP) \\ t & 1.913 & (3.357) & (2.894) & (9.658) \\ R^2=0.961 & & & & \\ n=25 & & & & \end{array}$$

در صنایع متفرقه تابع تولید کاب - داگلاس متغیرهای لگاریتمی معنی‌داری بیشتری را نسبت به تابع متعالی دارا می‌باشد. ضرایب معنی‌دار متغیرهای مستقیم تابع ترانسلوگ با وجود اینکه R^2 بالاتری دارد کمتر است.

$$\begin{array}{llll} \text{LOG } Y=2.932+0.801 \text{LOG}(KAR)+0.272 \text{LOG}(KAP) \\ t & (4.165) & (4.127) & (2.075) \\ R^2=0.976 & & & \\ n=21 & & & \end{array}$$

تابع تولید کل صنعت: در تابع ترانسلوگ هیچیک از متغیرهای عوامل تولید نیروی کار، سرمایه و مواد اولیه معنی‌دار نمی‌باشد و فقط اثرات متقابل متغیرهای کار و سرمایه و نیز کار و مواد اولیه دیده می‌شود. در این بخش تابع تولید کاب - داگلاس کلیه متغیرها معنی‌دار بوده و R^2 نیز در حد بالایی می‌باشد و نیز با توجه به این نکته که مقدار ضریب متغیر غیر لگاریتمی مواد اولیه تابع متعالی بسیار ناچیز می‌باشد تابع کاب - داگلاس به عنوان تابع مناسب برای کل صنعت انتخاب می‌شود.

$$\begin{array}{llll} \text{LOG } Y=1.262+0.222 \text{LOG}(KAR)+0.119 \text{LOG}(KAP)+0.685 \text{LOG}(MV) \\ t & (7.129) & (6.920) & (3.706) & (23.856) \\ R^2=0.966 & & & & \\ n=118 & & & & \end{array}$$

محاسبه کشش عوامل تولید:

محاسبه کشش‌های عوامل تولید در توابع ترانسلوگ پیچیده‌تر از توابع کاب - داگلاس می‌باشد زیرا در توابع کاب - داگلاس مقادیر ضرایب α ، β و γ به ترتیب کشش‌های عوامل تولید کار، سرمایه و مواد اولیه هستند در حالی که در تابع ترانسلوگ، کشش‌های عوامل تولید باید محاسبه شوند. با توجه به محاسبات برای تعیین کشش عوامل تولید برای توابع کاب - داگلاس،

(پژوهشی)

ترانسلوگ و متعالی و همچنین، انتخاب مناسب‌ترین تابع تولید برای هر یک از گروه‌های صنعتی نتایج حاصل محاسبه از کشش‌های عوامل تولید نیروی کار، سرمایه و مواد اولیه در جدول ۱ آورده شده است.

در گروه صنایع شیمیایی کشش عامل تولید نیروی کار بیشتر از یک می‌باشد. به عبارت دیگر استفاده از عامل تولید نیروی کار در این گروه در ناحیه اول تولید صورت می‌گیرد، یعنی از نیروی کار کمتر استفاده می‌شود و می‌توان با افزایش تعداد نیروی کار، تولید را افزایش داد. در گروه‌های صنایع غذایی، صنایع فلزات اساسی، صنایع ماشین‌آلات، صنایع متفرقه و همچنین کل صنعت، مقدار کشش نیروی کار بین صفر و یک می‌باشد یعنی در این گروهها استفاده از عامل نیروی کار در ناحیه دوم تولید که ناحیه استفاده اقتصادی از عامل تولید است صورت می‌گیرد. در بین گروه‌های مختلف صنعتی کشش صنایع متفرقه بیشتر از سایر گروهها می‌باشد این بدین معنی است که در گروه صنایع متفرقه، حساسیت تولید به تغییرات نیروی کار بیشتر از سایر گروهها می‌باشد.

جدول(۱)- نتایج محاسبه کشش‌های عوامل تولید

گروه صنعتی	نیروی کار	سرمایه	مواد اولیه
صنایع غذایی	۰,۲۳۴	-	۰,۷۸۰
صنایع فلزات اساسی	۰,۲۰۶	-	۰,۶۴۴
صنایع شیمیایی	۱,۸۳۶	۲,۰۱۵	۲,۷۵۲
صنایع ماشین‌آلات	۰,۲۳۳	۰,۲۵۶	۰,۵۹۳
صنایع متفرقه	۰,۸۰۱	۰,۲۷۲	-
مجموع صنایع	۰,۲۲۲	۰,۱۱۹	۰,۶۸۰

منبع: نتایج تحقیق

کشش عامل سرمایه در صنایع فلزات اساسی، صنایع شیمیایی و صنایع ماشین‌آلات بیشتر از یک می‌باشد که نشان‌دهنده استفاده سرمایه در ناحیه اول تولید است. این بدین معنی است که می‌توان با افزایش سرمایه در این گروه‌ها مقدار تولید را افزایش داد. کشش مواد اولیه در گروه‌های صنایع غذایی، صنایع فلزات اساسی، صنایع ماشین‌آلات و مجموع صنایع شهرک صنعتی نشان دهنده این است که میزان استفاده اقتصادی از عامل مواد اولیه در این گروهها انجام می‌شود. در مجموع می‌توان گفت که استفاده از کلیه عوامل تولید اعم از سرمایه، نیروی انسانی و مواد اولیه در شهرک صنعتی توسعه در ناحیه دوم اقتصادی صورت می‌گیرد. این امر تا حدی ناشی از نوبتاً بودن صنایع شهرک و از طرف دیگر نشان از مدیریت نسبتاً کارآمد می‌باشد.

محاسبه بهره‌وری متوسط:

جدول (۲) نتایج حاصل از محاسبه بهره‌وری متوسط عوامل تولید کار، سرمایه و مواد اولیه را نشان می‌دهد. بهره‌وری متوسط عامل نیروی کار، ارزش ریالی مقدار تولید صورت گرفته توسط یک واحد نیروی کار را نشان می‌دهد. در گروه صنایع غذایی بهره‌وری متوسط عامل کار بیشتر از سایر گروههای صنعتی و متوسط کل صنعت می‌باشد به عبارت دیگر در گروه صنایع غذایی هر واحد نیروی کار در فرآیند تولید، به اندازه ۳۲۹,۹۵۱ میلیون ریال تولید می‌کند که بیشترین مقدار در بین گروههای مختلف صنایع را دارد و گروه صنایع فلزات اساسی با بهره‌وری متوسط نیروی کار به مقدار ۱۲۷,۵۲۰ میلیون ریال کمترین مقدار ارزش تولید به ازاء هر واحد نیروی کار را دارد می‌باشد. بهره‌وری متوسط عامل سرمایه تنها در گروه صنایع ماشین‌آلات بیشتر از یک می‌باشد به عبارتی فقط در گروه صنایع ماشین‌آلات است که ارزش تولید سالیانه بیشتر از موجودی سرمایه است و در سایر گروههای صنعتی و همچنین کل صنعت این مقدار کمتر از یک می‌باشد. بهره‌وری متوسط مواد اولیه در گروه صنایع غذایی بیشتر از سایر گروهها و بیشتر از متوسط کل صنعت می‌باشد که نشان دهنده بالا بودن ارزش افزوده در گروه صنایع غذایی نسبت به سایر گروهها است، کمترین مقدار بهره‌وری متوسط مواد اولیه نیز مربوط به گروه صنایع ماشین‌آلات می‌باشد.

محاسبه شاخص کاربری:

با توجه به نتایج جدول (۳) شاخص کاربری گروههایی که در آن شاخص کاربری کمتر از ۱۰۰ می‌باشد شدت بکارگیری نیروی کار در آنها از متوسط کل صنایع شهرک بیشتر است و به عبارتی کاربرتر می‌باشند این بدين معنی است که بهره‌وری نیروی کار در این گروهها کمتر از بهره‌وری نیروی کار در کل صنایع شهرک می‌باشد از بین این گروهها فقط گروه صنایع غذایی است که بهره‌وری نیروی کار آن بیشتر از متوسط بهره‌وری نیروی کار کل صنایع شهرک می‌باشد و سایر گروهها دارای بهره‌وری نیروی کار کمتری نسبت به متوسط بهره‌وری نیروی کار صنایع شهرک می‌باشند. از بین آنها نیز گروه صنایع فلزات اساسی دارای کمترین مقدار بهره‌وری نیروی کار می‌باشد.

جدول (۲)- نتایج محاسبه بهره وری متوسط عوامل تولید (میلیون ریال)

گروه صنعتی	نیروی کار ^۱	سرمایه	مواد اولیه
صنایع غذایی	۳۲۹,۹۵۱	۰,۸۲۰	۲,۰۶۴
صنایع فلزات اساسی	۱۲۷,۵۲۰	۰,۵۲۶	۱,۷۰۰
صنایع شیمیایی	۱۷۶,۲۷۲	۰,۷۹۹	۱,۶۰۳
صنایع ماشینآلات	۲۱۴,۷۷۶	۱,۴۱۰	۱,۰۴۳
صنایع متفرقه	۱۷۶,۸۲۳	۰,۲۹۹	۱,۷۳۸
کل صنعت	۲۳۲,۱۴۳	۰,۷۱۰	۱,۷۹۳

منبع: نتایج تحقیق

جدول (۳)- نتایج محاسبه شاخص کاربری گروههای مختلف صنعتی

گروه صنعتی	شاخص کاربری
صنایع غذایی	۱۶۴,۹۹۴
صنایع فلزات اساسی	۵۰,۹۳۱
صنایع شیمیایی	۶۴,۳۱۹
صنایع متفرقه	۷۲,۸۰۳
صنایع ماشینآلات	۷۳,۳۱۰

منبع: نتایج تحقیق

۸-۵ شاخص سرمایه‌بری:

زیر ۱۰۰ بودن شاخص سرمایه‌بری نشان‌دهنده سرمایه‌بر بودن صنعت موردنظر می‌باشد با توجه به جدول (۴) مشاهده می‌شود صنایع متفرقه، فلزات اساسی و شیمیایی به ترتیب بیشترین میزان سرمایه بر بودن را دارا هستند و گروههای صنایع غذایی و صنایع ماشینآلات که شاخص سرمایه‌بری بالای ۱۰۰ دارند به میزان کمتری سرمایه‌بر هستند.

جدول (۴)- نتایج محاسبه شاخص سرمایه‌بری گروههای صنعتی مختلف

گروه صنعتی	شاخص سرمایه‌بری
صنایع غذایی	۱۳۴,۳۹۴
صنایع فلزات اساسی	۶۸,۷۸۹
صنایع شیمیایی	۹۰,۵۴۱
صنایع متفرقه	۴۰,۴۴۵
صنایع ماشینآلات	۱۵۷,۹۶۱

منبع: نتایج تحقیق

۱- منظور از بهره‌وری نیروی کار، ارزش تولیدات یک نفر نیروی کار در مدت یک سال است.

بهره‌وری نهایی عوامل تولید:

بهره‌وری نهایی عوامل تولید را می‌توان از حاصل ضرب کشش عامل تولید مربوط و بهره‌وری متوسط آن عامل تولید به دست آورد. جدول (۵) بهره‌وری نهایی عوامل تولید را نشان می‌دهد. بهره‌وری نهایی نیروی کار میان آن است که چنانچه یک واحد عامل نیروی کار(نفر) افزایش یابد مقدار ارزش تولیدات چقدر تغییر خواهد نمود. بهره‌وری نهایی نیروی کار در کلیه گروهها و همچنین متوسط صنعت مثبت است، به عبارتی با افزایش یک واحد عامل نیروی کار، ارزش تولیدات نیز افزایش می‌یابد. بیشترین افزایش مربوط به گروه صنایع شیمیایی است که با استخدام یک عامل نیروی کار مقدار ارزش تولیدات آن به اندازه ۳۲۳,۶۳۵ میلیون ریال افزایش می‌یابد و کمترین مقدار آن مربوط به صنایع فلزات اساسی با ۲۶,۲۶۹ میلیون ریال می‌باشد. بهره‌وری نهایی سرمایه در گروه صنایع شیمیایی بیشترین مقدار و در گروه صنایع متفرقه کمترین مقدار می‌باشد.

جدول (۵)- نتایج محاسبه بهره‌وری نهایی عوامل تولید

گروه صنعتی	نیروی کار (میلیون ریال)	سرمایه	مواد اولیه
صنایع غذایی	۷۷,۲۰۸	-	۱,۶۰۹
صنایع فلزات اساسی	۲۶,۲۶۹	-	۱,۰۹۴
صنایع شیمیایی	۳۲۳,۶۳۵	۲,۰۰۹	۴,۴۱۱
صنایع ماشین‌آلات	۵۰,۰۴۲	۰,۳۶۰	۰,۹۱۴
صنایع متفرقه	۱۴۱,۶۴۳	۰,۰۸۱	-
کل صنعت	۵۱,۷۵۷	۰,۰۸۴	۱,۲۲۸

منبع: نتایج تحقیق

در گروه صنایع شیمیایی با یک واحد افزایش در مقدار موجودی سرمایه، ارزش تولیدات به اندازه ۲,۰۰۹ واحد افزایش می‌یابد. بهره‌وری نهایی مواد اولیه نیز در گروه صنایع شیمیایی بیشترین مقدار و در گروه صنایع ماشین‌آلات کمترین مقدار می‌باشد، در گروه صنایع شیمیایی با یک واحد افزایش در مواد اولیه مقدار ارزش تولیدات به اندازه ۴,۴۱۱ واحد افزایش می‌یابد.

نتیجه‌گیری:

نتیجه تخمین توابع تولید نشان می‌دهد از میان سه نوع تابع تولید ترانسلوگ، متعالی و کاب - داگلامس، تابع تولید کاب - داگلامس در اکثر موارد به عنوان مناسب‌ترین تابع جهت توضیح رفتار

عوامل تولید انتخاب می‌شود. یکی از عمدۀ ترین دلایل مناسب بودن این تابع را می‌توان بیش از حد نبودن تعداد متغیرهای توضیحی دانست و اینکه همان متغیرهای توضیحی نیز تا حدود زیادی رفتار فرآیند تولید را توضیح می‌دهند.

نتایج تخمین به روش تابع کاب - داگلاس نشان می‌دهد، بیشترین ضرایب معنی‌داری مربوط به گروه صنایع ماشین‌آلات و همچنین کل صنعت می‌باشد. نتایج محاسبه کشش‌های عوامل تولید (جدول ۱) نشان می‌دهد، بجز گروه صنایع فلزات اساسی، سایر گروه‌ها و همچنین کل صنعت دارای بازده صعودی نسبت به مقیاس هستند. در تخمین به روش ترانسلوگ، بیشترین ضرایب معنی‌داری مربوط به گروه صنایع شیمیایی است که در آن علاوه بر اینکه کلیه متغیرهای مستقیم معنی‌دار هستند متغیرهای متقابل زیادی نیز معنی‌دار هستند. تخمین توابع ترانسلوگ در اکثر گروه‌های صنعتی و همچنین کل صنعت متغیرهای متقابل مواد اولیه معنی‌دار می‌باشد و نیز در اکثر موارد متغیرهای مستقیم معنی‌دار نیست. یکی از علل عمدۀ آن می‌تواند افزایش تعداد متغیرهای توضیحی در این توابع نسبت به تابع کاب - داگلاس باشد. توابع متعالی در اکثر موارد شبیه توابع کاب - داگلاس عمل می‌کند با این تفاوت که در توابع متعالی، متغیرهای توضیحی به ۶ عدد افزایش یافته است این عامل خود باعث کاهش درجه آزادی و کاهش دقت تخمین‌ها می‌شود و همچنانکه ملاحظه می‌شود توابع متعالی دارای ضرایب لگاریتمی معنی‌دار کمتری نسبت به توابع کاب - داگلاس می‌باشند. در بسیاری از موارد مقادیر ضرایب غیر لگاریتمی توابع متعالی بسیار ناچیز و قابل چشم پوشی اس چنانچه از این ضرایب صرف نظر شود، فرم تابع کاب - داگلاس بدست می‌آید. در توابع متعالی بیشترین ضرایب معنی‌دار مربوط به گروه‌های ماشین‌آلات و کل صنعت می‌باشد. نتایج حاصل از محاسبه کشش عوامل تولید نیز می‌بین این است که در اکثر موارد این کشش‌ها نشان می‌دهد که از عوامل تولید نیروی کار، سرمایه و مواد اولیه در ناحیه دوم تولید و به صورت اقتصادی استفاده شده است.

در گروه صنایع شیمیایی مقادیر کشش‌های نیروی کار، سرمایه و مواد اولیه بیشتر از یک هستند به این معنا که این عوامل در ناحیه اول تولید استفاده می‌شوند و لازم است استفاده بیشتری از این عوامل صورت گیرد. در سایر گروه‌های صنعتی و همچنین کل صنعت مقادیر کشش‌های نیروی کار، سرمایه و مواد اولیه کمتر از یک است که نشان دهنده استفاده اقتصادی از این عوامل می‌باشد. نتایج محاسبه شاخص کاربری گروه‌های مختلف صنعتی که در جدول (۳) آمده است نشان می‌دهد، کمترین مقدار شاخص کاربری مربوط به گروه صنایع فلزات اساسی با مقدار

۵۰,۹۳۱ است که نشان می‌دهد صنایع فلزات اساسی کاربرترین گروه صنعتی در میان تمام گروههای صنعتی موجود در شهر ک صنعتی توسعه می‌باشد. چنانچه یکی از اهداف عمده توسعه صنایع کوچک ایجاد اشتغال باشد می‌توان با گسترش این گروه از صنایع کاربر در جهت تحقق این هدف کوشید. همچنین براساس جدول مذکور ملاحظه می‌شود بیشترین مقدار شاخص کاربری مربوط به گروه صنایع غذایی با مقدار ۱۶۴,۹۹۴ است.

نتایج محاسبه شاخص سرمایه‌بری گروههای مختلف صنعتی که در جدول (۴) آمده است نیز نشان می‌دهد، کمترین مقدار شاخص سرمایه‌بری مربوط به گروه صنایع متفرقه با مقدار ۴۰,۴۴۵ می‌باشد که این امر نشان می‌دهد صنایع متفرقه سرمایه‌برترین گروه صنعتی در میان تمام گروههای صنعتی شهر ک صنعتی توسعه است، و جهت گسترش این نوع از صنایع احتیاج به مقادیر بالای سرمایه‌گذاری می‌باشد. بیشترین بهره‌وری نیروی کار مربوط به صنایع غذایی و آشامیدنی است. همچنین بیشترین بهره‌وری سرمایه به دلیل به کارگیری فناوری برتر مربوط به صنایع ماشین‌آلات می‌باشد.

References:

- 1- Abbasian, & Mehregan, Nader (2007) "Measurement of Total Production Factors Productivity, In Economic Sectors of Iran," *Tahgigate -E - Egtesadi*, No 78 (in Persian).
- 2- Abrishami, H & Mehara, M & Ajorloo, M (2008) "The Study of Cost Efficiency in Banking System: Case Study of Bank Mellat". *Journal of Economics Sciences*, No 28 (in Persian).
- 3- Abtahi, H. & Kazemi, B. (2000), "Productivity", Commercial Studies and Researches Institution (in Persian).
- 4- Antràs, Pol (2004) "Is the U.S. Aggregate Production Function Cobb-Douglas? New Estimates of the Elasticity of Substitution," *Contributions to Macroeconomics*, Vol. 4: Issue. 1, Article 4.
- 5- Azarbajani, (1989)," Determination and Analysis of Industrial Productivity in Iran", M.A Unpublished Dissertation, Faculty of Administrative and Economic Studies, Isfahan (in Persian).
- 6- Gielin, A, Kerkhofs, M. and Vanours. J.C, (2006). "Performance Related Pay and Labor Productivity". *Institute for the Study of Labour (IZA)*, NO. 2211, july (in Persian).
- 7- Haltiwanger, John c. Lane Juiia I. And Spietzer James R. (1999). "Productivity Differences across Employers: The Roles of Employer Size, Age, and Human Capital" *American Economic Review*, No 2. Vol. 89 (in Persian). <http://www.khorasaniec.ir>
- 8- Iran's Center for Statistics, Statistics of Industrial Firms, during 1998-2003.
- 9- Idson Todd. and Walter Y. (1996) "Workers Are More Productive in Large

- Firms" *American Economic Review*, No. 2, vol. 89.
- 10- Jones, Charles I. (2005) "The Shape of Production Functions and the Direction of Technical Change,"*Quarterly Journal of Economics*, Vol. 120, No. 2, Pages 517-549.
- 11- Jorgenson, D.W (2001) "Information Technology and the U.S Economy". *American Economic Review*, Vol. 91, No.1.
- 12- Khaksar, Gholamreza. (1995), "The Estimation and analysis of Productivity in Aluminum Industry", Economic Researches (in Persian).
- 13- Kim, E.(2005). "The Impact of Family Ownership and Capital Structures on Productivity Performance of Korean Manufacturing Firms", *Journal of The Japanese and International Economies*, No. 29.
- 14- Miller, Eric. (2008), "An Assessment of CES and Cobb-Douglas Production Functions", Congressional Budget Office.
- 15- Mishra, s.k.(2007) "Least Squares Estimation of Joint Productions by the Differential evaluation method of Global Optimization" *Social Science Research at Network(SSRN)* <http://www.ssrn.com/author=353253>.
- 16- Mowlayee, Mohammad, (2003) "Comparison of Efficiency in Small and Big Scale Industries in Iran," *Quarterly Iranian Economic Research*, No 22 (in Persian).
- 17- Mowlayee, Mohammad, "The Study of Profitable Factors in Small Scale Industries in Iran", *Quarterly Commercial Research*, No 31 (in Persian).
- 18- Nili, Masoud. and et al, (2003) "Industrial Development Strategies of Iran" Tehran (in Persian).
- 19- Rafat, batul (2003) "Measurement and Analysis of Manufacturing Factor Productivity of Iran During 1971-1999".M.A Dissertation, Faculty of Administrative and Economic Studies (in Persian).
- 20- Rahmani, Ali.(2001), "The Effects of Innovation on Economy Scale and Productivity in Large Scale Industries of Iran", *Budget and Plan*, No 3, Val1.
- 21- Sajadi, Abolgasem.(1998) " Study of Effective Factors on Production Platform of Saipa Company. M.A Dissertation, University of Tehran.
- 22- Saraee, hasan. (1998) "Statistics' Applications on Social Sciences", SAMT Publication, Tehran.
- 23- Salimifar, Mostafa. (2005) "Factor Production Productivity in large Manufacturing Plants of Khorasan", *Economic Researches*, No 70.
- 24- Salvatore Dominick (1997), Microeconomics: theory and applications,W.W. Norton.
- 25- Shaikh, A. (2005) "Nonlinear Dynamics and Pseudo-Productions", *Eastern economic Journal*, 31(5), pp.447-466
- 26- Shiu,A, and A. Heshmati.(2006) "Technical Change and Total Factor Productivity Growth for Chinese Provinces: A Panel Data Analysis," *IZA, Discussion Paper* No. 2133.
- 27- Toos Industrial town, Annual Reports, Different years (in Persian).
- 28- Valadkhani, Abbas. (2005), "Sources of Iranian Labor Productivity," *Review of Middle East Economic and Finance*, Vol.3 , No.3 (in Persian).
- 29- Zarranejad, Mansoor. & Ghandi, B.(2005), "The Estimation of Labor

- Productivity in khuzestan's Industry", Quarterly Iranian Economic Research.** No,24 (in Persian).
- 30- Zoltan J Acs, Bo Carlsson, Charlie Karlsson, (1998) "**Entrepreneurship, Small and Medium-Sized Enterprises, and the Macroeconomic**", Cambridge University Press.

Received: 6 Apr 2009

Accepted: 6 Jan 2010

ضمائیم

جدول (۱)- آمار مربوط به صنایع مواد غذایی و آشامیدنی در سال ۱۳۸۴

ردیف	اشتغال	سرمایه (میلیون ریال)	موجودی	ارزش تولیدات (میلیون ریال)	ارزش مواد اولیه (میلیون ریال)	ارزش افزوده (میلیون ریال)
1	190	16000	15720	13430	2290	
2	20	16500	4350	2800	1550	
3	12	2140	1982	1542	440	
4	35	2920	15423	6550	8873	
5	69	3900	3535	1392	2143	
6	19	6000	2100	1650	450	
7	39	6500	4200	3150	1050	
8	11	4200	2140	1590	550	
9	362	420000	352000	166000	186000	
10	19	14500	10560	4700	5860	
11	32	2740	1750	0	1750	
12	10	9700	1960	1070	890	
13	17	1500	1350	630	720	
14	85	6350	4740	1310	3430	
15	17	1640	1390	670	720	
16	11	5000	1720	1150	570	
17	65	8230	7470	3980	3490	
18	65	8000	6450	2370	4080	
19	99	7720	6320	2410	3910	
20	10	2500	1730	1110	620	
21	16	3000	1920	1030	890	
22	15	2000	1770	1010	760	
23	40	4570	4230	1340	2890	
24	46	7150	6120	2960	3160	
25	24	2450	2390	1150	1240	
26	29	9740	8430	3990	4440	
27	64	3000	2410	1130	1280	
28	28	5000	3940	1450	2490	

ماخذ: شهرک صنعتی توس

جدول(۲)-آمار مربوط به صنایع فلزات اساسی در سال ۱۳۸۴

ردیف	اشتغال	موجودی سرمایه (میلیون ریال)	ارزش تولیدات (میلیون ریال)	مواد اولیه (میلیون ریال)	ارزش افزوده (میلیون ریال)
1	7	4750	430	100	330
2	23	8250	4100	3150	950
3	30	4500	5120	3070	2050
4	57	18500	3500	1950	1550
5	43	6450	3520	1240	2280
6	9	1900	600	450	150
7	48	9250	5200	1710	3490
8	10	3800	450	110	340
9	2	1850	100	0	100
10	4	645	910	560	350
11	1	430	270	140	130
12	5	800	1050	675	375
13	14	2540	1870	1030	840
14	13	1700	1130	770	360
15	43	7500	9830	7450	2380
16	9	3650	1780	940	840
17	2	670	290	180	110
18	4	710	310	160	150
19	2	1750	530	310	220
20	7	2730	1120	720	400
21	10	1850	1070	630	440
22	3	655	410	270	140
23	25	5000	3720	2210	1510

ماخذ: شهرک صنعتی توس

جدول(۳)- آمار مربوط به صنایع شیمیایی در سال ۱۳۸۴

ردیف	اشتغال	موجودی سرمایه (میلیون ریال)	ارزش تولیدات (میلیون ریال)	ارزش مواد اولیه (میلیون ریال)	ارزش افزوده (میلیون ریال)
1	26	12000	6500	4390	2110
2	3	900	1928	888	1040
3	12	3000	3600	2620	980
4	35	5000	7000	6200	800
5	20	3550	2740	1870	870
6	103	8100	6860	2320	4540
7	15	3600	4500	3260	1240
8	47	14520	9540	7110	2430
9	36	25000	12430	5460	6970
10	23	3450	2170	1030	1140
11	4	1050	760	330	430
12	14	1200	1590	520	1070
13	35	11740	12370	6750	5620
14	26	8590	7420	5810	1610
15	35	2500	3320	2090	1230
16	8	1750	1020	470	550
17	7	1430	1950	1440	510
18	24	3100	3550	2610	940
19	5	1640	980	610	370
20	20	4350	3610	2490	1120
21	20	2470	2090	1260	830
22	15	2940	1970	1450	520
23	19	3730	2630	1720	910
24	36	4050	3120	1950	1170

مأخذ: شهرک صنعتی توس

جدول (۴)- آمار مربوط به صنایع ماشین‌آلات و تجهیزات در سال ۱۳۸۴

ردیف	اشتغال	موجودی سرمایه (میلیون ریال)	تولیدات (میلیون ریال)	ارزش مواد اولیه (میلیون ریال)	ارزش افزوده (میلیون ریال)
1	15	1220	1094	547	547
2	29	5000	3000	310	2690
3	19	2050	3030	2370	660
4	10	9500	11000	9200	1800
5	20	8000	17000	14000	3000
6	12	1550	1840	1470	370
7	22	9800	3120	1970	1150
8	10	1150	600	270	330
9	97	1150	1200	360	840
10	58	25000	12000	7500	4500
11	24	10500	8120	5830	2290
12	29	2700	6300	3400	2900
13	265	30000	70000	46400	23600
14	36	4800	12000	7150	4850
15	35	6000	9800	5900	3900
16	74	14900	9500	4320	5180
17	56	3800	8400	5110	3290
18	43	4100	3840	1650	2190
19	113	17800	37400	25600	11800
20	48	3100	4420	2530	1890
21	46	2950	4310	2470	1840
22	53	4520	4720	2120	2600
23	18	2430	3120	2030	1090
24	113	16520	32300	21200	11100
25	10	2500	1430	955	475

ماخذ: شهرک صنعتی توس

جدول (۵)- آمار مربوط به صنایع متفرقه در سال ۱۳۸۴

ردیف	اشتغال	موجودی سرمایه (میلیون ریال)	تولیدات (میلیون ریال)	ارزش مواد اولیه (میلیون ریال)	ارزش افزوده (میلیون ریال)
1	7	3000	570	0	570
2	26	32500	14900	7640	7260
3	23	1950	4370	3010	1360
4	113	31450	11100	5270	5830
5	7	5000	902	596	306
6	30	10000	5390	3450	1940
7	196	200000	32000	19100	12900
8	124	120000	28500	18000	10500
9	80	18000	19000	11200	7800
10	10	4000	1050	356	694
11	11	2500	1500	590	910
12	14	3000	1500	700	800
13	12	2350	1440	830	610
14	9	1720	1050	740	310
15	11	1800	980	520	460
16	28	5120	4510	1630	2880
17	13	2550	1230	810	420
18	20	3370	2130	1170	960
19	4	850	310	140	170
20	30	7800	3620	2250	1370
21	24	11000	4000	2550	1450

مانند: شهرک صنعتی تووس